

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 13 w Gliwicach, ul. Elsnera 25.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Mariola Bucher.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 032 Katowice, ul. Jagiellońska 25.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Barbara Romanowska-Kruszyńska.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 7 września 2015 roku, OP-DO.057.2.2597.2015.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 8 września 2015 roku.
7. Tematyka kontroli (*zgodna z przepisami art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty*): przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego, przestrzeganie statutu szkoły w zakresie sposobu udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom w trudnej sytuacji rodzinnej oraz przenoszenia uczniów do innej szkoły w trakcie roku szkolnego.
8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości: Kontrolę doraźną podjęto w wyniku skargi pana [REDAKTOWANE]. Kontrolę przeprowadzono w obecności dyrektora szkoły, pani Marioli Bucher, pedagoga szkolnego, pani Renaty Turlej oraz sekretarza szkoły, pani Małgorzaty Toll. Ustalono, że Statut szkoły (§ 8) opisuje zasady rekrutacji do klasy pierwszej, w tym zasady dotyczące przyjmowania do klasy pierwszej z urzędu dzieci zamieszkałe w obwodzie szkoły. W udostępnionej „Księdze ewidencji dzieci” nie ma wpisu dotyczącego dziecka [REDAKTOWANE]. Dokonywane poprawki w „Księdze ewidencji dzieci” były wykonane kolorem niebieskim. „Zgłoszenie dziecka do klasy 1 od 1 września 2014 r. Szkoły Podstawowej nr 13 prowadzonej przez Miasto Gliwice” z dnia 5 marca 2014 roku zawiera oświadczenie ojca o zamieszkiwaniu dziecka w obwodzie szkoły. Zgłoszenie to nie zawiera podpisu matki dziecka. Ojciec załączył opinię prawną dotyczącą ograniczenia matce dziecka władzy rodzicielskiej, pozostawiając jej prawo współdecydowania o istotnych sprawach dla dziecka. Dyrektor poinformował, że matka uczestniczyła z dzieckiem w rozpoczęciu roku szkolnego – w ocenie dyrektora, zaakceptowała wybór szkoły. Małoletni został wpisany do „Księgi uczniów” pod numerem 3064, na stronach 83-84, w dniu 1 września 2014 roku, do klasy I c. W „Księdze uczniów” nie dokonano wpisów w kolumnach o numerach 3, 4, 5, 6, tj. w zakresie daty i miejsca urodzenia ucznia, adresu zamieszkania, nazwisk i imion rodziców/opiekunów i ich adresu

parafa dyrektora szkoły/placówki

B

parafa/y kontrolującego/y

du

oraz w kolumnach o numerach 11, 12 i 13, dotyczących wypisania dziecka ze szkoły. W „Karcie informacyjnej ucznia” ojciec zgłaszał zmiany miejsca zamieszkania i zameldowania, np. w dniu 2 września 2014 roku. W „Dzienniku lekcyjnym klasy I c na rok szkolny 2014/2015” odnotowano nieobecności ucznia w dniach od 25 maj do 26 czerwca 2015 roku. Nieobecności dziecka w dniach od 25 maj do 3 czerwca br. usprawiedliwiła matka podczas osobistej wizyty w szkole. Nieobecność nieusprawiedliwiona ucznia w czerwcu br. przekraczała 50% zajęć edukacyjnych w tym miesiącu. Dyrektor wyjaśnił, że nie podjął egzekucji obowiązku szkolnego w związku z nieusprawiedliwioną nieobecnością ucznia w ostatnich 3 tygodniach zajęć edukacyjnych, ponieważ posiadał informację, że chłopiec jest u babci, a w Sądzie toczy się sprawa o ustanowienie nad nim pieczy. Wyjaśnienia te dyrektor przekazał ojcu dziecka podczas jego wizyty w szkole na początku czerwca br. W „Dzienniku lekcyjnym klasy I c na rok szkolny 2014/2015” odnotowano 6 kontroli dokumentacji, dokonanych przez wicedyrektora, to znaczy, że kontrola odbywała się rzadziej niż raz w miesiącu. W tym dzienniku na stronie 150 ojciec dziecka potwierdził udział w 5 (wszystkich) zebraniach z rodzicami. W „Arkuszu ocen ucznia” znajdują się opisowe oceny roczne zachowania i kształcenia zintegrowanego oraz ocena „dobra” z religii. W „Arkuszu ocen ucznia” nie odnotowano sporządzenia odpisu arkusza ocen oraz daty i przyczyny opuszczenia szkoły. Dyrektor wyjaśnił, że otrzymał „Potwierdzenie przyjęcia ucznia” do Szkoły Podstawowej nr 15 w Zabrze z dnia 15 lipca 2015 roku i przesłał do tej szkoły „Przekazanie ucznia” w dniu 24 sierpnia 2015 roku. Dyrektor oświadczył, że „Arkusze ocen ucznia” zostanie wypełniony przez wychowawcę i jego potwierdzoną kopię prześle do szkoły w najbliższym czasie. Druk urzędowy „Potwierdzenie przyjęcia ucznia” nie zawierał informacji, kto przeniósł dziecko do innej szkoły. W dniu 31 sierpnia 2015 roku pan [REDAKTURA] przedstawił Sekretarzowi szkoły „Zaświadczenie prezydenta Miasta Gliwice” z tego samego dnia o zameldowaniu dziecka na pobyt czasowy do 30 sierpnia 2016 roku pod adresem przynależącym do obwodu szkoły. Następnego dnia ojciec usiłował złożyć pismo dotyczące przyjęcia jego syna do szkoły „w związku z rejonizacją”. Pani Sekretarz na polecenie Dyrektora szkoły poprosiła o oba podpisy rodziców zgodnie z art. 97 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 788, 1529, z 2013 r. poz. 1439, z 2014 r. poz. 1188, 1741) i nie przyjęła pisma tylko z podpisem ojca. Statut szkoły (§ 43) zawiera krótką informację na temat udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zadań pedagoga, psychologa i logopedy oraz informację o „Procedurze Udzielania Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Szkole Podstawowej

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/y

nr 13 w Gliwicach” w odrębnym dokumencie. Statut nie zawiera informacji o formach pomocy, jej organizacji oraz współpracy z rodzicami w tym zakresie. Uczeń [REDAKTOR] objęty był w szkole pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie porad i konsultacji w dniach: 14, 19, 21 i 23 stycznia, 25 i 27 lutego, 18 marca, 10, 20, 22 i 30 kwietnia, 6 i 25 maja 2015 roku. Rozmowy zostały odnotowane w „Dzienniku Pedagoga szkolnego” i dotyczyły samopoczucia dziecka, jego relacji z rówieśnikami i zainteresowań. Szkoła gromadziła w „Indywidualnej teczce ucznia” [REDAKTOR] dokumentację dotyczącą: kontaktów pedagoga z Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej w Zbrosławicach i w Gliwicach, Sądem Rejonowym IV Wydział Rodzinny i Nietletnich w Gliwicach, Policją, wychowawcą, ojcem dziecka; opinii wychowawcy na temat dziecka dla Sądu, Ośrodka Interwencji Kryzysowej i rodzica; jednej notatki dotyczącej rozmowy z matką dziecka; opinii psychologa klinicznego dostarczonej przez matkę w sytuacji pozostawienia dziecka przez ojca przed domem babci. Dyrektor stwierdził, że wychowawca klasy I c był w stałym kontakcie z ojcem dziecka. Dyrektor uznał, że dziecko zna zasady zachowania w szkole i nie sprawiało większych trudności wychowawczych, np.: chłopiec okazywał zniecierpliwienie, brak koncentracji i wytrwałości, nie godził się z przegraną, był nieprzygotowany do lekcji oraz nie miał zadań domowych od marca br. W ocenie dyrektora, wychowawcy i pedagoga szkolnego, ojciec dziecka nie oczekiwał udzielania przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szerszym zakresie – kilkakrotnie podkreślał, bywając na terenie szkoły, że jego dziecko jest pod stałą opieką znanego mu psychologa. W „Dzienniku psychologa szkolnego” odnotowano konsultację z dzieckiem w zakresie ćwiczeń grafomotorycznych w dniu 5 maja 2015 roku.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: Szkoła jest w trakcie przygotowywania nowelizacji Statutu w związku ze zmianami prawa oświatowego obowiązującymi od 1 września 2015 roku.

11. Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- 1) Zaleca się prawidłowe prowadzenia dokumentacji nauczania, w szczególności w zakresie wpisywania danych do „Księgi uczniów” i „Arkusza ocen ucznia” oraz dokonywania sprostowania błędów i oczywistej omyłki, zgodnie z § 6 ust. 2, § 15 ust. 2 i 6, § 25 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji narodowej z dnia

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1170 z późn. zm.).

Termin realizacji: od zaraz.

- 2) Zaleca się uzupełnienie Statutu o zasady udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznej szkole, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 8, 9 i 10 Załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. nr 61, poz. 624 z późn. zm.).

Termin realizacji: do 2 października 2015 roku.

- 3) Zaleca się systematyczne kontrolowanie spełniania obowiązku szkolnego przez dzieci zamieszkałe w obwodzie szkoły, współdziałanie z rodzicami w zakresie realizacji obowiązków rodzica dziecka podlegającego obowiązkowi szkolnemu oraz podejmowanie egzekucji obowiązku szkolnego w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności ucznia w okresie jednego miesiąca w wymiarze co najmniej 50% dni zajęć edukacyjnych, zgodnie z art. 19 ust. 1 pkt 1, art. 20 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., nr 256, poz. 2572, z późn. zm.).

Termin realizacji: od zaraz.

STARSZY WIZYTATOR

Barbara

mgr Barbara Romaszewska-Kruszyńska

Glinice, 11 września 2015r.

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR SZKOŁY

Glinice, 11 września 2015r.

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 13
Im. Krystyny Dooklenek
44-105 Glinice, ul. Tysnera 25
NIP: 969 00 50 50 tel: 00072141
tel./fax (033) 470 03 50

DYREKTOR SZKOŁY

Glinice, 11 września 2015

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

parafa dyrektora szkoły/placówki

Barbara

parafa/y kontrolującego/y

Barbara